

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

**CONCORSO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE DI UN CONTRATTO PER COLLABORAZIONE AVENTE
AD OGGETTO: "Servizio di auditor interno per il progetto HELIOS in quanto l'importo
del contributo U.E. corrisposto per il progetto è superiore a € 430.000,00
(quattrocentomila/00) pertanto è espressamente richiesta dal soggetto finanziatore
U.E. l'individuazione di un auditor interno per la redazione del 'certificate on the
financial statments' come riportato al punto 4.3 del datasheet contenuto all'interno
del Grant Agreement n. 10104255" progetto HELIOS, CUP J57G22000010006"
Avviso procedura comparativa D.D. n. 85/2025 del 29.04.2025**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice dell'avviso di procedura comparativa per la stipula di un contratto di diritto privato bandito con D.D. n. 85/2025 del 29.04.2025. del nominata con D.D. n. 101 del 14.04.2025 si è riunita in presenza il giorno 19.05 alle ore 09.40 per procedere alla definizione dei criteri di valutazione

La Commissione è così composta:
Prof.ssa Anna Laura Pisello - Presidente
Prof. Andrea Nicolini - Membro
Dott.ssa Claudia Fabiani - Membro
Svolge le funzioni di segretario il Prof.ssa Claudia Fabiani

CRITERI DI VALUTAZIONE

Con riferimento alla valutazione dei titoli, preso atto che ai sensi dell'art. 5 dell'avviso di selezione la Commissione può attribuire il punteggio massimo di 40 punti, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi attribuibili per ciascuna tipologia di titoli:

Via Duranti, 93
06125 Perugia

Direttore
Segretario Amministrativo
Segreteria Amministrativa

Segreteria Didattica

Tel: +39 075 585 3600
Tel: +39 075 585 3653
Tel: +39 075 585 3657 - 3652 - 3949 - 3686 - 3688
Fax: +39 075 585 3654
✉ dipartimento.ing@unipg.it
dipartimento.ing@cert.unipg.it
Tel: +39 075 585 3605 - 3604

1. Voto di Laurea

- 1) fino a 90/110 punti 0
- 2) da 91 a 95/110 punti 4
- 3) da 96 a 100/110 punti 8
- 4) da 101 a 105/110 punti 12
- 5) da 106 a 107/110 punti 16
- 6) 108 a 110/110 punti 20
- 7) 110 e lode punti 24

2. Esperienza pregressa nell'ambito dell'attività richiesta

Attività di revisione di progetti di ricerca:

- 1) Da 1 a 2 progetti: punti 10
- 2) Oltre 3 progetti: punti 16

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art.5 dell'avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di **punti 60** e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno **punti 42**, individua i seguenti criteri di valutazione relativi alla conoscenza delle tematiche indicate nel bando, a una motivazione personale coerente:

- Tra 55 e 60 punti per eccellente conoscenza delle tematiche indicate, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 51 e 54 punti per Ottima conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 46 e 50 punti per Buona conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 43 e 45 punti per Discreta conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 39 e 42 punti per Sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 38 e 35 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche ma con motivazione non coerente o con disponibilità parziale oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 30 e 34 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente e disponibilità parziale oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente o piena disponibilità
- inferiore a 30 per insufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente, disponibilità parziale

La seduta è tolta alle ore 10:00

Fatto, letto, approvato e sottoscritto in data

LA COMMISSIONE:

Presidente - Prof.ssa Anna Laura Pisello

Componente - Prof. Andrea Nicolini

Componente con funzione di Segretario verbalizzante - Dott.ssa Claudia Fabiani