

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

### DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE

#### VERBALE n.1

#### Allegato 1

Bando di procedura comparativa preliminare alla stipula di n. 1 contratto di diritto privato per attività strumentali alla realizzazione del progetto di ricerca *ILLUMINATING THE DARK SIDE OF HYPERMEMORY* (PRIN 2022 PNRR - codice progetto P2022LX894 - CUP J53D23017260001 - Responsabile scientifico prof. Valerio SANTANGELO) e, in particolare, finalizzate *all'analisi, interpretazione e integrazione di dati comportamentali, neuropsicologici e psicometrici derivati dai soggetti con ipermemoria autobiografica e dai relativi soggetti di controllo inclusi nel campione sperimentale raccolto nell'arco del progetto* - **D.D. n. 239 del 18 settembre 2025.**

#### CRITERI DI VALUTAZIONE

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di **punti 40**, stabilisce i seguenti punteggi massimi attribuibili per ciascuna tipologia:

##### 1) Voto di Laurea (15 max)

- 1) fino a 90/110 punti 7
- 2) da 91 a 95/110 punti 8
- 3) da 96 a 100/110 punti 9
- 4) da 101 a 105/110 punti 10
- 5) da 106 a 107/110 punti 11
- 6) 108/110 punti 12
- 7) 109/110 punti 13
- 8) 110/110 punti 14
- 9) 110 e lode punti 15

##### 2) Altri titoli/abilitazioni (10 max)

punti 5 per ogni altro titolo

punti 5 per ogni altra abilitazione



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



A.S. 1928  
unipg  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PERUGIA

### 3) Esperienza pregressa nell'ambito dell'attività richiesta (15 max)

Punti 3 per ogni esperienza di ricerca e formazione

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di **punti 60** e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno **punti 42**, individua i seguenti criteri di valutazione:

- Tra 60 e 54 punti per eccellente conoscenza
- Tra 55 e 51 punti per Ottima conoscenza
- Tra 50 e 46 punti per Buona conoscenza
- Tra 45 e 43 punti per Discreta conoscenza
- Tra 42 punti per Sufficiente conoscenza
- Tra 41 e 35 punti per Insufficiente conoscenza
- Tra 34 e 0 punti per Gravemente insufficiente conoscenza

**Fatto, letto, approvato e sottoscritto.**

LA COMMISSIONE:

Presidente - prof. Valerio SANTANGELO

***OMISSIS***

Componente con funzione di Segretario verbalizzante - prof.ssa Laura MUZI

***OMISSIS***

Componente – prof.ssa Daniela LARICCHIUTA

***OMISSIS***