

VERBALE 1

**CONCORSO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE
DI N. 1 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITA' DI RICERCA - D.D. n. 6/2026**

RESPONSABILE SCIENTIFICO: PROF. ANNA LAURA PISELLO

TITOLO BORSA: Analisi in laboratorio e modellistica per la valutazione di prestazioni di materiali e sistemi per il raffrescamento radiativo passivo

La Commissione giudicatrice del concorso per l'attribuzione di una borsa di studio per attività di ricerca post laurea bandito con D.D. n. 6/2026 nominata con D.D. n. 14/2026 si è riunita il giorno 11 febbraio 2026 alle ore 17:00 per procedere alla stesura dei criteri di valutazione dei titoli che saranno presentati dai candidati.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Con riferimento alla valutazione dei titoli, preso atto che ai sensi dell'art. 5 dell'avviso di selezione la Commissione può attribuire il punteggio massimo di 40 punti, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi massimi attribuibili per ciascuna tipologia di titoli:

1. Voto di Laurea – 20 punti

fino a 90/110 punti 0
da 91 a 95/110 punti 3
da 96 a 100/110 punti 6
da 101 a 105/110 punti 9
da 106 a 107/110 punti 12
da 108 a 110/110 punti 16
110 e lode punti 20

2. Esperienza pregressa nell'ambito dell'attività richiesta – 20 punti

Sono valutate esperienze di ricerca, tirocinio o attività accademiche attinenti all'ambito dell'indagine termografica, dell'analisi energetica e dell'intelligenza artificiale, anche maturate durante il percorso di studio o tesi di laurea.

Criterio: Esperienze pratiche o di ricerca su tematiche coerenti

Descrizione: Tirocini, attività di laboratorio o tesi di laurea con contenuti attinenti a efficienza energetica, termografia, machine learning, o analisi dati

Punteggio: 0-8 punti (in funzione di attinenza, qualità e numerosità)

Criterio: Conoscenze software e strumenti tecnici

Descrizione: Padronanza di software di analisi energetica, termografia, o linguaggi di programmazione utili (es. Python, MATLAB, strumenti AI)

Punteggio: 0-8 punti (in funzione di attinenza, qualità e livello di autonomia)

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art.5 dell'avviso di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di **punti 60** e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno **punti 42**, individua i seguenti criteri di valutazione relativi alla conoscenza delle tematiche indicate nel bando, a una motivazione personale coerente, alla disponibilità full time allo svolgimento dell'attività e alla disponibilità agli spostamenti per effettuare le rilevazioni.

- Tra 55 e 60 punti per eccellente conoscenza delle tematiche indicate, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 51 e 54 punti per ottima conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 46 e 50 punti per buona conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 43 e 45 punti per discreta conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 39 e 42 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 38 e 35 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche ma con motivazione non coerente o con disponibilità parziale oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente e piena disponibilità
- Tra 30 e 34 punti per sufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente e disponibilità parziale oppure per insufficiente conoscenza delle tematiche seppur con motivazione coerente e piena disponibilità
- Inferiore a 30 per insufficiente conoscenza delle tematiche, motivazione non coerente, disponibilità parziale

La seduta è tolta alle ore 17:30

Fatto, letto, approvato e sottoscritto in data 11-02-2026

LA COMMISSIONE:

Presidente – Prof.ssa Anna Laura Pisello

Componente - Prof. Andrea Nicolini

Componente con funzione di Segretario verbalizzante - Prof.ssa Beatrice Castellani
